

## F. II. 24.

Aus einem Leinen Klotzbibliothek (Leinfelden?) - Perg. - Kleine  
 stark abgekürzte Kürzige Mitte (?) 14. Jh. - 49 Bl. - 27 x 19,5 cm.  
 Festsitzringel zwischen roter- und purpurfarbenen Tintenschichten 19,5 x 13,7 cm. -  
 Zwei Tergelten im Oberband von 0,7 cm. 49 Zeil. - Zwei größere rot-  
 blaue, mit Blümenmustern gefüllte Zierinitialen mit bis zum Fuß  
 des Textes herabgezogenen Zierleisten auf Bl. 2<sup>ter</sup> und 21<sup>ter</sup>. Zu Anfang des  
 Oberbandes bayer. Buchschmucke in sechs 3-4 Zeil. hohen roten Initialen. -  
 f. 14. Jh.: mit rotem Buchschmucke in sechs 3-4 Zeil. hohen roten Initialen.  
 Von 2 und finden ja 5 verschiedene Leinwandstücke. Von 2 Stellen mit noch  
 Kappe versehenen. Zwischen einer Faltenshaftigkeit. Auf dem ersten  
 Band oben Perg. - Titella mit Aufschrift: Tractatus plures occam | Item  
 quodlibetha eiusdem. | E 14.

1. Guillelmus Occam <sup>(?)</sup> Tractatus de successivis.

Bl. 1<sup>er</sup> l. 1<sup>er</sup>. Bl. 1<sup>er</sup>: Incipiunt tituli questionum primi quodlibeti. | ...

bis: Expliciunt tituli de quolibet | II. 7. Infort zu Nr. = Bl. 31<sup>ter</sup> ff.

Bl. 1<sup>er</sup> von einer Hand mit 15. Jh.: In isto volumine continentur | Primo  
 tractatus occam de motu | Item tractatus de loco | Item tracta-  
 tus de tempore | Item tractatus de relatione | Item tractatus de  
 predestinatione et presciencia dei | Item quodlibeta eiusdem  
 occam. |

Bl. 2<sup>er</sup> bay. Teil I. des Tractatus de successivis mit Überschr. d. 15. Jh.:

Tractatus occam de motu.

Bl. 2<sup>er</sup> bay.: Quia communis opinio est quod motus tempus et locus sunt  
 quedam res... Circa primum est sciendum quod secundum philosophum...

Bl. 6<sup>er</sup> Jh. des tractatus de motu: et ista ad presens sufficiant de motu  
 et mutacione. |

dem bay. mit Überschr. von Kopf der Seite sein auf Bl. 2<sup>er</sup>: Tractatus  
occam de loco | Bl. 6<sup>er</sup>: Consequenter dicendum est de loco...

Bl. 8<sup>er</sup> Jh. des tractatus de loco: alias si necesse fuerit complecius tractabuntur. |  
 dem bay.: Tractatus occam de tempore | Philosophus 4<sup>o</sup> physicorum capitula  
 de tempore...

Bl. 11<sup>er</sup> Jh.: et contingit successive verificari contradictoria. |

g. Mohan, *The Quaestio de relatione* attributed to William Ockham (? in: *Franziskanische Studien*, Beiheft 11, 1951, 273-303); hier nicht vorhanden, s. *Scriptorium* 1953/4.

Übry von Pfilofphs Bonfms O.F.M.: *Tractatus de preceffione*  
 attributis to William Ockham (Franciscan Institute Publications  
 No. 1) St. Bonaventura College, N.Y. 1944.

## 2. Guilelmus Ockham, Tractatus de relatione

Lf. 11<sup>6</sup> *Überspfe. d. 15. ff.*: Tractatus occam de relatione. *Fut bay.*: Ad ista  
 de relatione plerima vane referuntur | queratur an relacio vnus crea-  
 ture ad aliam sit | res eadem ...

Lf. 16<sup>10a</sup> *ff.*: et quantitas sunt eiusdem generis | et eciom diuersorum generum.  
 Kapf des Taito laus. Bonfms u. O. <sup>2.22</sup> *Amut nris diapa sine* *Baslar ff.*,  
 ofus nifura Augufan nber fia zn nufan, fült Ockham's *Wurfspfe.*  
 fia zn nifalff.

## 3. Guilelmus Ockham, Tractatus de predestinatione et prae- scientia dei [et de futuris contingentibus].

Lf. 17<sup>16</sup> *Überspfe. d. 15. ff.*: Tractatus occam de predestinatione et prescencia dei

Lf. 17<sup>10a</sup> *bay.*: Circa materiam de predestinatione et sciencia est aduer-  
 tendum | ...

Lf. 21<sup>10a</sup> *ff.*: Et deper istam | responsionem quasi stat tota difficultas in  
 ista materia. A. H. E. N. |

*Explicit tractatus de futuris contingentibus et predestinatione di-*  
*uina editus a fratre wilhelmo | ochan ordinis fratrum predicatorum*  
*[Ockham, nupitjt d'nyf minoreem].*

Mit *Lamitzung* *diapa* *Baslar ff. ff.* von Pfilofphs Bonfms:  
*Tractatus de predestinatione et de prescencia dei et de futuris*  
*contingentibus of William Ockham (Franciscan Institute Publica-*  
*tions No. 2). St. Bonaventura College, N.Y. 1945.*

## 4. Guilelmus Ockham, ~~Quodlibeta I. II.~~ De sacramento altaris sive de corpore Christi, quæstio I. - III.

*die* *Überspfe.* *Primum quodlibet occam auf* *Lf. 21<sup>16</sup>* *ist ino fiffand.* *es folgt*  
*nifft* *des* *Ock.* *des* *1. Quodlibet*, *fundam* *des* *tractatus* *de* *sacramento* *altaris*,

*Ock.* *Bonfms*, *Francisc.* *Inft.* *Pübl.* *No. 14.* *P. 31.*

Lf. 21<sup>16</sup> *bay.*: Sicut dicit quedam glossa de consecratione *dist. II<sup>a</sup>* *In* *sacramentorum*...

Lf. 29<sup>vb</sup> Dfl.: Et ista ad presens de ista sufficiant quia alias | diffusius tractabo.

Das gesamte Traktat ist in Hff. des Beulioz und des Marton Lollaya in der Bibl. in Rom in Oxford Hands in Drüsten von Paris 1490, Strassburg 1491 u. Bamberg 1504 aufstelln. <sup>Ist Drüsten</sup> Neu f. (mit angl. Uebers. von F. Bünzling, Würzburg, J. J. J. 1930. Unsere Hff. enthält nur epigramm I-III, (Büch. D. 7-156), Prologus u. Kap. 1-24 (Büch. D. 158) fassen. Das Martleint nennt von den gedruckten Fasen öfter als. Nyl. Fritz Goyffattor, Studien zur Mittelaltersprache u. Literatur des Mittelalters von Oelfern, Berl. u. Leipzig 1927, Kap. D. 3. - L. Leindorff, Des trois manusc. occidntals, in: Arch. f. Phil. Soc. Lit. III. 10 (1935-36), 129-162. - Büch. Acad. umc. et miv. III (1937-40), S. 1122.

5. Guilelmus Ockham (?), Quaestio de puncto.

Lf. 30<sup>va</sup> bay.: Utrum punctus | qui communiter ponitur | terminus linee sit alio res <sup>mei</sup> olipso et dicunt quidam) ...

Lf. 32<sup>va</sup> Dfl.: locus que tamen sunt res posteriores in esse etc.)

Nyl. Goyffattor u. a. O. J. 3. Oelfern, Franc. Inst. Phil. D. 1, D. 22, der Oelferns Verfasser f. bezweifelt, ist mir mit diesen Worten Lf. bekannt.

6. Guilelmus Ockham (?), Quaestio de negatione.

Lf. 32<sup>vb</sup> bay.: Utrum circumscripta | omni operatione | intellectus maneat negatio que est altera pars contradictionis ...

Nyl. Goyffattor und Oelfern aber, mir mit den Worten Lf. bekannt.

Lf. 33<sup>va</sup> Dfl.: ut | dictum est ymmo potius [signatum factum etc.]

[ ] = significat falsum etc.

7. Guilelmus Ockham, Quodlibeta I. II.

bay. Lf. 33<sup>va</sup> ofun Tit. mit I, quäst. 2: Utrum essencia diuina et relacio diuina contingantur ex natura | rei.

Der Titel der quästionis des I. und II. Quodlibets sind auf

Lf. 1<sup>va</sup> nachgefasst. Die dortige Nummerierung ist teilweise unrichtig, die folgenden zwei quästionis unter ihnen zu zusammengefasst sind. Der Nachdruck der quästionis dieses Traktats Quodlibeta ist gedruckt von F. Glorinus, La littérature quodlibétique II (Bibliothèque Thomista 31), Paris 1935. In unserer

Erwähnt und für die kritische Edition eines kurzen Stückes benützt  
von Ph. Böhner, Zu Ockhams Beweis der Existenz Gottes, in:  
Wilhelm Ockham, Aufsätze zu seiner Philosophie und Theologia  
(Franziskanische Studien 32, 1950), 54-57.

Lf. trägt die 2. epistola zum Ps. die Übersetzung beginnt mit

Lf. 34<sup>va</sup> mit Nr. 2 statt 3.

Lf. 41<sup>va</sup> Diff. des 1. Quodlibet mit epistola 19 statt 20. i quod solum est bonus.

quadam denominatione extrinseca | et sic patet. Explicit primum

quodlibet.

Abda beginnt des 2. Quodlibet unter Mitaximinierung der epistola:

20. Utrum possit probari | ratione naturali quod deus sit causa efficiens...

Die epist. 29. 30. sind falsch nummeriert, 33 ist in der Zählung über-

gegangen, aber als Nr. 34 (= Gloriosa II, 14) reorganisiert. Nr. 35 (= Glo-

riosa II, 15).

Lf. 48<sup>va</sup> und als Nr. 36 (= Gloriosa I, 1) mit der epistola: Utrum possit

probari naturali ratione quod tantum sit unus | deus...

Lf. 48<sup>vb</sup> Diff.: quod a possit facere b nulli potestatem. Ad primum principale[m]

patet ex dictis. Amen.

Lf. 49 laus. Es folgen also Gloriosa epistola 16-19 des II. Quodlibets

und Quodl. III-VII.

Gloriosa v. a. O. I. 118 nimmt Drucke von Paris 1487 n. Straßb. 1491.

Lff.: Paris Nat. lat. 16308; Rom Vat. lat. 3075 n. 956; Sisy B. VI. 93.

Genève 733. Paris Nat. lat. 894 (I-II); 17841 (I-IV). Straßb. 8. 76.

Basel 3. März 1947.

Gustav Binz

Nachträge bis 2005